

DE AVONDBODE,

ABONNEMENT

AAN HET BUREAU VAN HET BLAD,
Wormsteent, No. 206.

In bij de boekhandelaars en Postkantoren van het Rijk.

Archieven, Gelden, enz., moeten franco
worden ingezonden.

ALGEMEEN NIEUWSBLAD

PREZEN

VOOR 3 MAANDEN

te Amsterdam, f 7.
en Buitensteden franco, f 8.
Kortverrenten.
SEVEN ANGELS of minder, f 1.75.
Elken regel met, f 2.
SEVEN voor elke advertentie en herhaling, f 30.

voor Staatkunde, Handel, Nijverheid, Landbouw, Kunsten en
Wetenschappen.

De Grondwets-Hervorming,

VOLGENS

M. J. R. THORBECKE.

XII.

De artikelen H. G. 38—42, van de Voogdij des Konings, en 43—51, van het Regentschap, zijn, in de zelfde volgorde, Pa. 30—34, en 36—44. Daar tusschen in, aan het einde der afdeeling van de Voogdij, heeft de Pa. een art. 35, vervangende het art. 47 H. G. Omtrent de afscheiding van die beide onderwerpen, heeft de AANT. de volgende opmerking:

Bl. 47—49. Bij de wetgeving van 1747 en de constitutie van 1806 waren Voogdij en Regentschap niet gescheiden, in zoverre beide van regtswege aan denzelfden persoon behoorden. De scheiding, voorgesteld in de Schets van Hogendorp, art. 17, werd aangenomen door de Grondwet van 1814, art. 23, en bekrachtigd in 1815. Over het algemeen is de instelling van het Regentschap, zoo als die der Voogdij, bij onze Grondwet geformeerd naar de beginselen der vorige Grondwet, door Hogendorp ontworpen, en meest in de eigen woorden behouden. Het uitvoerige eedsformulier echter, in art. 45 [en ook art. 42 H. G., 34 en 42 Pa.], benevens een enkele andere geïgite aanvulling, is het werk der Commissie van 1815.

De bedoelde aanvulling is ongetwijfeld het in de H. G. ingelaste art. 47 tusschen art. 46 en 48, vervangende art. 25 en 26 der O. G.

H. G. art. 48. Het Koninklijk gezag wordt mede waargenomen door een Regent, ingevallen de Koning buiten staat geraakt de regering waar te nemen.

Wanneer aan den Raad van State gebleken is, dat zulk geval bestaat, wordt de Raad van State, van wel de Tweede Kamer is, in kennis gesteld, en de Raad van State, van wel de Tweede Kamer is, wordt verzocht, om het bestaande bevel, te voorzien.

De leden der Staten-Generaal, die zich op den een-en-twintigsten dag na deze oproeping ter plaatse bevinden, waar de zitting van het Gouvernement gevestigd is, openen de vergadering.

Art. 47. Indien er eenig toezigt op den persoon des Konings, die zich in de omstandigheden, bij het vorige artikel bedoeld, bevindt, noodig is, wordt daarin voorzien naar de beginselen omtrent de voogdij van eenen minderjarigen Koning, bij art. 39 en 41 bepaald.

Art. 48. Wanneer de Prins van Oranje in dat geval zijn achttiende jaar vervuld heeft, is hij van regtswege Regent.

De O. W. art. 26 had in zoodanig geval; maar dit volgde onmiddellijk op het onderstelde van eens Konings buiten staat geraken. Door de inlating van art. 47, hier, ziet «in dat geval» letterlijk slechts op de omstandigheid, dat er eenig toezigt noodig ware.

Vermits ook art. 26 op art. 25 O. W. (hier 48 en 40) onmiddellijk volgde, kon het duidelijk zijn, dat bij meerderjarigheid van den Prins van Oranje de voorziening in het bevel door de Staten-Generaal overbodig was. Thans geeft het verband der drie artikelen aanleiding tot de vraag, (AANT. bl. 51:) Moeten, ook in het geval van art. 48, de Staten-Generaal, volgens art. 46, worden bijeengeroepen? Wantoe? Er is immers «in het bestaande bevel» voorzien?

Wat de zamenroeping der Tweede Kamer in dubbel getale betreft, ook voorgeschreven bij art. 44 H. G., wan-

neer, in het geval der minderjarigheid eens Konings, omtrent het Regentschap geen schikking bij het leven des overleden Konings gemaakt is, hoewel anders de Regent door den regerenden Koning en de Staten-Generaal, volgens art. 43 H. G., in een vereenigde zitting der beide Kamers, te voren benoemd wordt, doet de AANT. dit onderscheid ook in verband met de bepalingen omtrent de Voogdij opmerken:

Bl. 49. Terwijl de Grondwet tot het beramen der voogdij, in art. 40, 41 en 47, het honden van een vereenigde zitting der beide Kamers gebiedt, eischt zij tot de instelling van een Regentschap, bij welke de Koning niet meer medewerken kan, in art. 44 en 46, daarenboven de zamenstelling der Tweede Kamer in dubbel getale.

Hoedanig ook, toch steeds bij wijze van vereenigde zitting. Derhalve, niet volgens de regelen, tot het maken van wetten voorgeschreven.

Desniettemin vindt men in de Pa., die overigens in deze reeks meerendeels met de H. G. woordelijk gelijk blijft, art. 32 en 33, tot vervanging van art. 40 en 41 H. G., volgenderwijze van de laatste genoemde verschillend:

H. G. Art. 40. Deze voogdij wordt vooraf beraamd door den Regerenden Koning en de Staten-Generaal, in een vereenigde zitting der beide Kamers.

Art. 41. Indien de schikking betreffende de voogdij niet nogt gemaakt zijn vóór het overlijden van den Regerenden Koning, wordt daarin door de Staten-Generaal, in een vereenigde zitting der beide Kamers, voorzien, met overleg, zoo veel mogelijk, van eenigen der naaste bloedverwanten van den minderjarigen Koning.

Pa. Art. 32. Deze voogdij wordt ingesteld bij een wet. Over het ontwerp dier wet nemen de Staten-Generaal hun besluit in een vereenigde zitting der beide Kamers.

Art. 33. De wet wordt, zoo mogelijk, nog bij het leven van den Koning, die naar de voogdij moet worden ingesteld, gemaakt. Het niet zijn geschied, zoo mogelijk, is het doemlijk, eenige der naaste bloedverwanten van den minderjarigen Koning over de beraaming der voogdij gehoord.

En wat dan, wanneer die Koninklijke bloedverwanten zouden gehoord zijn? Wordt aldaar de wet gemaakt?

Zoo meent het de Pa., naar het schijnt. Nergens, evenwel, staat in de Grondwet te lezen, dat de Staten-Generaal, alleen, een wet kunnen maken.

Vermoedelijk is het denkbeeld om de regeling der Voogdij, hetzij dat die door den regerenden Koning met de Staten-Generaal vooraf beraamd zij, hetzij dat de Staten-Generaal met overleg der Koninklijke bloedverwanten in het verzuim daarvan te voorzien hebben, een wet te heeten, eerst tusschen de uitgave der AANT. en die der Pa. opgerezen. Althans de redenering, welke men in de AANT. op art. 51 der H. G. leest, pleit er veeler tegen.

Bl. 53, 54. Art. 51, (1) uit de Grondwet van 1814 art. 27, die geput had uit de Schets art. 20, overgenomen, is slechts in zoo

(1) H. G. Art. 51. Indien de Koning aan de Staten-Generaal geen troonopvolger heeft voorgedragen (art. 25); indien gezamenlijk met denzelfden voogdij over den minderjarigen Koning is beraamd (art. 40); indien er geen Regent is benoemd (art. 45), verklaren de Staten-Generaal plechtiglijk, welk geval bestaat, en voorzien daarin vervolgens, op de gronden hiervoren gelegd bij art. 27, 41 en 42.

verre niet nutteloos, als het voorrecht, dat de Staten-Generaal in de drie genoemde gevallen, eer zij er in voorzien, plechtiglijk moeten verklaren welk geval er bestaat; overeenkomstig, zoo het schijnt, met den vorm, waaraan art. 229 verandering of bijvoeging der Grondwet onderwerpt. Zoo 't schijnt; want wat de Grondwet wil, zegt zij niet duidelijk. Wordt ook hier een wet geschied? Maar een wet, van de Staten-Generaal alleen, zonder medewerking van het Koninklijk gezag? De reden, welke art. 229 een wet eischt, is klaar. Zij is het hier geenszins. Op de ontvangst van die wet kiezen, volgens art. 230, de provinciale Staten de buitengewone leden, die met de gewone de Tweede Kamer in dubbel getale moeten uitmaken. Moet die keuze, in de gevallen van art. 51, (2) geschieden op ontvangst der plechtige verklaring, die het artikel gebiedt? Zoodat die plechtige verklaring werd gegeven door de gewone Staten-Generaal, naar art. 99, bij overlijden des Konings zonder oproeping vergaderd, en de voorziening vervolgens gedaan werd door de Staten-Generaal, vergaderd en zamengesteld op den voet van art. 24? Doch hiernede strookt art. 46 niet, in welk geval de Tweede Kamer van den beginne af in dubbel getale wordt bijeen geroepen.

Nogtans, het is vooral niet die laatste bedenking, waaruit beslissend volgen zou, dat de daarbij bedoelde beschikking (benoeming van eenen Regent) niet bij wijze eener wet zou kunnen plaats hebben; — hoewel in dat geval niet door de Staten-Generaal alleen. Bij een nadere beschouwing van art. 46 H. G., in verband met het eerste lid van art. 49, vallen daarbij gapingen in het oog, die trouwens wel van zelve door den natuurlijken loop der zaak aan te vullen zijn. Slechts ten deele geschiedt dit in de Pa. bij art. 38—41, vervangende art. 46 en 48 H. G. hiervoren aangehaald.

Pa. Art. 38. Het Koninklijk gezag wordt mede waargenomen door een regent, in gevallen de Koning buiten staat geraakt de regering waar te nemen.

Wanneer aan den Raad van State gebleken is, dat zulk geval bestaat, wordt de Raad van State, van wel de Tweede Kamer is, in kennis gesteld, en de Raad van State, van wel de Tweede Kamer is, wordt verzocht, om het bestaande bevel op te dragen.

Art. 39. De Staten-Generaal de voordragt onderucht, en er zich bij een besluit, in een vereenigde zitting der beide Kamers genomen, mede vereenigd hebbende, wordt de ongeschiktheid van den Koning, om de regering waar te nemen, in den vorm eener wet verklaard.

Art. 40. Wanneer de Prins van Oranje zijn achttiende jaar heeft vervuld, is hij van regtswege regent.

Art. 41. Wanneer de Prins van Oranje zijn achttiende jaar niet heeft vervuld, wordt in het regentschap, gelijk boven (art. 37), is bepaald, voorzien, zoo lang als de ongeschiktheid des Konings duurt, en de Prins van Oranje zijn achttiende jaar niet heeft vervuld.

De Pa., even als ook de O. W. en H. G., denkt hier niet aan het geval, dat de ongeschiktheid zich openbaarde tijdens het bijeenzijn der Staten-Generaal in gewone zitting. Het schijnt in dat geval natuurlijk, dat de oproeping in dubbel getale door den Raad van State met overleg of althans voorkennis der reeds werkelijk vergaderde Kamers geschiede, ofschoon desniettemin de plechtige verklaring van het bestaande geval wel aan de op te roepen buitengewone vergadering kan overgelaten blijven.

(2) «Het uitsluiting altoos van art. 41, add. art. 47, waar geen zamenstelling in dubbel getale is voorgeschreven.» AANT. bl. 54, voet.

MINGELWERK.

DE HONDERD DUKATEN.

Een familie-tafereel uit den vroegeren tijd.

(Vervolg.)

«Hoe het mogelijk kan geweest zijn, de uitgaven voor de geheele huishouding te bestrijden, met de geringe haar aangewezen inkomsten, dit weet ik mij niet verklaren,» vervolgde de graaf, nadat hij den oude de zaak had verhaald; «en de gedachte rijst bij mij op, alsof zulks slechts kan geschiedt zijn op een wijze, die ik zou moeten misbillijken. Hoe hoog ik de huishoudelijke spaarzaamheid vereere, waardoor de volvaart der familie in bloei wordt gehouden, moet zij echter, naar mijne grondstelling en bepaalden wil, niet zoo opgedreven worden, dat regtsvaardigheid en welvoegelijkheid daardoor schade lijden. Zeg mij derhalve rond uit, of gij ook in iets minder hebt genoten, dan naar gewoonte. Ik zal daarover niet verdedigen, maar het u op een andere wijze trachten te vergoeden, opdat niemand zich over de freule noch over mij te beklagen hebbe.» De graaf zeide dit met een' vorschenden blik, maar tevens op een' toon, welke den zijnen opmerker dadelijk overtuigd zou hebben, dat hij geenerhande vermoeden koesterde.

«Dan kent de graaf de freule slecht,» antwoordde WERNER met drift, «wanneer gij kunt vermoeden, dat zij eenig levend schepsel niet zou laten toekomen, wat regt en billijk is. Alle dagen komt de freule in de keuken, wanneer onze maaltijd wordt aangeregt, en proeft de spijzen, of zij zija, en blijft zoo lang, dat alles is opgedragen en de keukenmeid de goeden behoorlijk gevoederd heeft. Nergens was eenige beperking te vinden, dan op de tafel der freule zelve, op welke in uwe afwezigheid zelden meer dan een enkel gerecht verscheen. Al het wild, dat de jagers inleverden, en alles, wat aan teinvrochten meer geplukt of gesneden werd, dan voor de huishouding noodig was, werd verkocht, en van dat geld de overige uitgaven bestreden. Overal, waar het noodig was, was de freule steeds in persoon tegenwoordig, en toen de tuinbaas aan de jicht lag, heeft zij zelve

twee maanden lang het dadelijk toezigt gehouden over de oranjerie. En dan hield zij nog zoo veel tijd overig, dat zij bijna de geheele middagen biddende en 's avonds op de hant kon spelen en zingen, dikwerf waarbij zoo hartroerend, heer graaf, dat mij de tranen in de oogen schoten. Neen, heer graaf, der freule mag niets ten laste worden gelegd, daarvoor strijd ik: dat is een ware parel, en de heer overste VON ELSNER zal indertijd een benijdenswaardig echtgenoot zijn, wanneer...»

«De overste VON ELSNER — wat wilt gij daarmee zeggen?» viel de graaf den oude ijlings in de rede.

«Nu,» antwoordde WERNER bedaard; «de graaf weet toch wel, dat, eenige dagen na uwe afreis, de oude heer VON ELSNER op Buchenfeld overleden is. Spoedig daarna heeft zijn zoog, de overste, zijn ontslag genomen, om zijn erfgood zelf te beheeren. Daar heeft nu bij mevrouw VON WEILLEN, aan welke de freule somwijlen des Zondags namiddags een bezoek bracht, haar meermalen ontmoet, en, zoo men zegt, regt lief gekregen. Hij moet ernstig aanzien hebben gedaan om hare hand, en, zoo ik vertrouw, niet te vergeefs, want het is een regt hupsch schoon jongman, van wien niemand iets anders dan goeds weet te zeggen.»

«Nooit! Dan zal ik ook een woord mede te spreken hebben!» barstte de graaf uit. «Wanneer hij zich verneemt, met zulk een doel mijn huis te betreden, dan zal ik hem op een goede manier den weg wijzen!»

«Maar, heer graaf!» zeide de oude eenigzins onthutst; «waarom moet dan zulk een beninnelijke en verstandige freule door niemand worden aangegocht? Het ware waarachtig zonde en jammer, wanneer zulk een meisje oude vrijster moest sterven!»

«En wie zou bij mij hare plaats bekleden? Wie zou mijne huishouding behartigen, en mij nabij zijn, wanneer ik oud en zwak word?» zeide de graaf, met steeds meer verheffende hartstogtelijkheid.

«Wel, wie anders dan de toekomstige gravin, want, dat de heer graaf uitgerust is om zich een gemalin te zoeken, weet zelfs bijna elk kind uit de nabuurschap,» hernam WERNER met te grootere berisping.

«Niet ieder, die zoekt, vindt,» antwoordde de graaf. «Ook ik heb niet gevonden, wat ik zocht, blijf derhalve ongehuwd, en kan de freule niet ontberen. Het leven,» ging hij voort, op hooger en bewogen toon, «zoude voor mij, zonder LUITGARDE, geen naam meer hebben — mijn

kasteel zonder haar ware mij een grafveld, de wereld een wanstad...»

«Maar, lieve hemel, heer graaf,» stamtelde de geheel verbijterde oude; «gij spreekt waarachtig zulke wonderlijke taal, als of gij — als of gij — inderdaad zelf op de freule verliefd waart.»

Verstond en bevond stond daar graaf HENDRIK. De woorden des oude WERNER's waren voor hem als een bliksemstraal: zij gaven hem een klaar inzicht in zijn eigen hart. Eenige oogenblikken waren noodig om hem het vrij gebruik der rede te hergeven.

«WERNER,» zeide hij eindelijk met een' glimlach, maar een' pijnlijken glimlach. «Onzer hoofden zijn niet rigtig: daarom, gaen wij te bed, en staan wij morgen verstandiger op.»

WERNER verwijderde zich, en vond de rust: niet zoo zijn heer. In hevige gemoedsbeweging doorwandelde hij zijn ruim slaapvertrek, zonder zich een helder denkbeeld te kunnen vormen. Somwijlen belachte hij zich zelve, dan weder moede hij zich te moeten vertooren, over de streek, hem door zijn eigen hart gespeeld. Maar spoedig leerde hij dat hart verstaan, en gevoelde zijne liefde tot LUITGARDE, in alle derzelve, hoop tot dus verre onbewaast gebleven kracht. «Ja,» zeide hij eindelijk tot zich zelve, maar overtuigd, «ja, het is zoo, ik bemijn haar, en zij is mijner liefde waardig...»

Niet zoo onnatuurlijk als het welligt bij den eersten oogopslag mag schijnen, was graaf HENDRIK's langdurige onbekendheid met zijn eigen hart. Toen LUITGARDE op Grünwald kwam, was het beeld zijner schoonheid, maar trouwloze verloofde nog geenszins uit zijne ziel gewischt. Door een' langer huwelijks verkeer, werd haar gezelschap hem aangenaam, en met innig welgevallen, ontdekte hij steeds meerdere en meerdere beminnelijke hoedanigheden in haar, die hij haar in den beginne niet had toegekend. Zoo lang zijne moeder leefde, kon hij ongehinderd haren omgang genieten, en na den dood der gravin, zeker op hetgeen beide aan deze hadden moeten beloven, leerde hij haar beschouwen, als ware het, als een onvervreemdbaar eigendom, hetwelk hij levenslang op dezelfde wijze zou bezitten. Zoo bleven verlangen en liefdelijkheid hem onbekend, en hij zelf niet het getuigenis van een geheime inwendige maat hem overal, jegens de schoonste, aangenaamste van EVA's dachteren, kon! en gevoelde — hield, en hem onvoldoende...

GEDRUKT BIJ A. ZWERSMAAN